Анализ результатов диагностической работы по оценке **читательской грамотности** обучающихся 8 классов МОУ СШ № 4

2021 год

**Группы умений**

**—** Находить и извлекать информацию

 **—** Интегрировать и интерпретировать информацию

 **—** Осмысливать и оценивать содержание и форму текста

 **—** Использовать информацию из текста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Комплексное задание «Орлы»**№ задания | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания | Доля обучающихся, не справившихся с заданием (% от общего количества выполнявших работу) |
| Задание 1  | * находить и извлекать одну единицу информации
 | ***6%*** |
| Задание 2  | * понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)
 | ***48%*** |
| Задание 3  | * устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
 | ***82%*** |
| Задание 4 | * использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний
 | ***82%*** |
| Задание 5 | * умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний
 | ***64%*** |
| Задание 6 | * находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
 | ***70%*** |
| Задание 7 | * умение понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста
 | ***38%*** |
| Задание 8 | • находить и извлекать одну единицу информации  | ***32%*** |
| Задание 9 | * понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма
 | ***32%*** |
| Задание 10 | • умение соотносить графическую и вербальную информацию | ***16%*** |
| Задание 11 | * умение понимать графическую информацию
 | ***60%*** |

Анализ выполнения диагностической работы

по проверяемым читательским компетенциям и умениям

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Проверяемые умения** | **Среднее значение от количества обучающихся, НЕ справившихся с заданиями, где проявляются данные умения (%)** | **Компетенции** | **Среднее значение от количества обучающихся, НЕ справившихся с заданиями, где проявляется данная компетенция (%)** |
| Умение находить и извлекать одну единицу информации  | ***6%*** | **Находить и извлекать информацию** | ***38%*** |
| Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | ***70%*** |
| Умение понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | ***48%*** | **Интегрировать и интерпретировать информацию** | ***51,5%*** |
| Умение устанавливать связи между событиями или утверждениями  | ***82%*** |
| Умение соотносить графическую и вербальную информацию | ***16%*** |
| Умение понимать графическую информацию  | ***60%*** |
| Умение понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста | ***38%*** | **Осмысливать и оценивать содержание и форму текста** | ***35%*** |
| Умение понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | ***32%*** |
| Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | ***82%*** | **Использовать информацию из текста** | ***73%*** |
| Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | ***64%*** |

**Выводы по результатам диагностической работы:**

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что 12% обучающихся не справились с диагностической работой и показали низкий уровень читательской грамотности и нуждаются в специальной помощи по развитию таковых умений.

2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения:

– находить и извлекать одну единицу информации (94% справились)

– соотносить графическую и вербальную информацию(84% справились)

– понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма (68% справились)

– понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста (64% справились)

3. Особые затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений:

– использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний (не справились 82%).

– устанавливать связи между событиями или утверждениями (не справились 82%).

– находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста (не справились 70%).

– использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний (не справились 64%).

– понимать графическую информацию (не справились 60%).

4. К пограничными значениями усвоенных умений функциональной грамотности относятся умения

– понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) (52% справились)

**Сравнительный анализ результатов диагностической работы по оценке** **читательской грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
| **Компетенции** | Среднее значение от количества обучающихся, НЕ справившихсяс заданиями, где проявляется данная компетенция (%) |
| **2020 год (7 классы)** | **2021 год (8 классы)** |
| **Находить и извлекать информацию** | **40%** | ***38%*** |
| **Интегрировать и интерпретировать информацию** | **42,7%** | ***51,5%*** |
| **Осмысливать и оценивать содержание и форму текста** | **65,8%** | ***35%*** |
| **Использовать информацию из текста** | **60%** | ***73%*** |

**Вывод:** По результатам сравнительного анализа прослеживается ***положительная динамика:***

***– в компетенции находить и извлекать информацию* (**снизился показатель не справившихся на 2 %, то есть с 40% в седьмом классе до 38% в восьмом).

 – ***в*** ***компетенции осмысливать и оценивать содержание и форму текста* (**снизился показатель не справившихся на 30 %, то есть с 65,8% в седьмом классе до 35% в восьмом). Связано это, скорее всего с тем, что задания в 8 классе относятся к среднему уровню сложности и предполагают выбор ответа и развернутый ответ с использованием рисунка, а задания 7 класса на проверку этой компетенции – высокого уровня сложности и предполагали только развернутый ответ. Количество заданий на поверку этой компетенции и в 7 и в 8 классе одинаково (2 задания).

По ***компетенции интегрировать и интерпретировать информацию прослеживается отрицательная динамика***. Количество не справившихся с заданием увеличилось на 8,8 %. При чем, заданий на эту компетенцию уменьшилось

(в 7 классе было предложено 10 заданий, в 8 классе – 4 задания). Заданий высокого уровня сложности, тоже было предложено меньше (в 7кл. – 3 задания, в 8 кл. – 1задание). Заданий, предполагающих краткую форму ответа, в 7 кл. не предложено вообще (только с выбором ответа или с развернутым ответом), а в 8 кл. с краткой формой ответа было 1 задание и 3 задания с развернутым ответом.

Самым сложным оказалисьзадания ***по компетенции использовать информацию из текста.*** Также прослеживается отрицательная динамика. Увеличилась доля обучающихся, не справившихся с заданиями на проверку этой компетенции на 13% с 60% в седьмом классе до 73% в восьмом классе. Больше половины восьмиклассников показали, что схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается ими фрагментарно и неточно. Они не смогли связать полученную информацию из текста с предложенными проблемами, напрямую не связанных с текстом, и использовать её для их решения.