Анализ результатов диагностической работы по оценке **читательской грамотности** обучающихся 6 классов МОУ СШ № 4

2021 год

**Группы умений**

**—** Находить и извлекать информацию

**—** Интегрировать и интерпретировать информацию

**—** Осмысливать и оценивать содержание и форму текста

**—** Использовать информацию из текста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Комплексное задание**  **«Время читать»**  № задания | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания | Доля обучающихся, не справившихся с заданием  (% от общего количества выполнявших работу) |
| Задание 1 | * оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | **47,4%** |
| Задание 2 | * находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста | ***57,6%*** |
| Задание 3 | * обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | ***75, 6%*** |
| Задание 4 | * делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | **50%** |
| Задание 5 | * устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | **78,2%** |
| Задание 6 | * понимать значение слова или выражения на основе контекста | **52,5%** |
| Задание 7 | * находить и извлекать одну единицу информации | **18%** |
| Задание 8 | • находить и извлекать одну единицу информации | **39,7%** |
| Задание 9 | * устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | **60,2%** |
| Задание 10 | • понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | **73%** |
| Задание 11 | * оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | **62,8%** |
| Задание 12 | * понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | **32%** |
| Задание 13 | * использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | **33,3%** |

Анализ выполнения диагностической работы

по проверяемым читательским компетенциям и умениям

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Проверяемые умения** | **Среднее значение от количества обучающихся,  НЕ справившихся с заданиями, где проявляются данные умения (%)** | **Компетенции** | **Среднее значение от количества обучающихся,  НЕ справившихся с заданиями, где проявляется данная компетенция (%)** |
| Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста | **57,6%** | **Находить и извлекать информацию** | **43,2%** |
| Умение находить и извлекать одну единицу информации | **28,8%** |
| Умение делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | **50%** | **Интегрировать и интерпретировать информацию** | **50 %** |
| Умение устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями | **69,2%** |
| Умение понимать значение слова или выражения на основе контекста | **52,5%** |
| Умение понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | **32%** |
| Умение оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | **48,7%** | **Осмысливать и оценивать содержание и форму текста** | **66,2%** |
| Умение обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | **74,3%** |
| Умение понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | **74,3%** |
| Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | **33%** | **Использовать информацию из текста** | **33%** |

**Выводы по результатам диагностической работы:**

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что 34,7% обучающихся не справились с диагностической работой и показали низкий уровень читательской грамотности и нуждаются в специальной помощи по развитию таковых умений.

2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения:

– находить и извлекать одну единицу информации (71,2% справились)

– понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) (68% справились)

– использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний (67% справились)

3. Особые затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений:

– устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) (не справились 78,2%).

– обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах (не справились 74,3%)

– понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма (не справились 74,3%)

– устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (не справились 69,2%)

– находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста (не справились 57,6%)

4. К пограничными значениями усвоенных умений функциональной грамотности относятся умения

– понимать значение слова или выражения на основе контекста (не справились 52,5%)

– делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста (не справились 50%)

**Сравнительный анализ результатов диагностической работы по оценке** **читательской грамотности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компетенции** | **Среднее значение от количества обучающихся, НЕ справившихся с заданиями, где проявляется данная компетенция (%)** | |
| **2020 год (5 классы)** | **2021 год (6 классы)** |
| **Находить и извлекать информацию** | **49,3%** | **43,2%** |
| **Интегрировать и интерпретировать информацию** | **47,5%** | **50%** |
| **Осмысливать и оценивать содержание и форму текста** | **51,8%** | **66,2%** |
| **Использовать информацию из текста** | **–** | **33%** |

**Вывод:**

По результатам сравнительного анализа прослеживается ***положительная динамика в компетенции находить и извлекать информацию* (**снизился показатель не справившихся на 6,1%, то есть с 49,3% в пятом классе до 43,2% шестом).

По ***компетенции интегрировать и интерпретировать информацию прослеживается отрицательная динамика***. Количество не справившихся с заданием увеличилось на 2,5 %. Заданий на эту компетенцию уменьшилось (в 5 классе было предложено 12 заданий, в 6 классе – 5 заданий). При чем, заданий высокого уровня тоже было предложено меньше (в 5кл. – 2 задания, в 6кл. – 1задание), заданий, предполагающих краткую форму ответа в 5 кл не предложено вообще (только с выбором ответа или с развернутым ответом), а в 6 кл. с краткой формой ответа было 3 задания и по одному заданию с выбором ответа и развернутым ответом.

Самым сложным оказались задания в ***компетенции осмысливать и оценивать содержание и форму текста.*** Количество не справившихся с заданием увеличилось на 14,4 %. При чем, увеличилось количество заданий на оценку данной компетенции с двух заданий в 5кл., до четырёх заданий в 6 кл., так же изменился уровень сложности заданий (в 5 кл. уровень средний, в 6 кл. 2 задания среднего уровня и два задания высокого уровня сложности). В 5 классе форма ответа выбор, в 6 классе развернутый ответ и выбор ответа с объяснением. В 5 классе проверялись умения оценивать форму и содержание текста, в 6 классе проверялись умения оценивать структуру, стиль, оценивать целесообразность использованных автором приемов, обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах, понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма.

Скорее всего, это свидетельствует о том, что у шестиклассников плохо сформированы навыки самоконтроля, проявляющееся в том, что они невнимательно читают текст, вопросы и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ.

***Общий вывод:*** шестиклассники показали, что ими освоены способы действий на формальном (репродуктивном) уровне, то есть им удается справиться с теми заданиями, в которых необходимо действовать по заданному или хорошо известному им образцу, они способны извлекать и находить только ту информацию, которая была дана в явном виде.

Ученики показали отсутствие навыка анализа текста с точки зрения выделения наиболее важных элементов его структуры. Отсутствие способности связывания отдельных элементов текста в единое целое свидетельствует о том, что дети не понимают и не умеют определять их общую роль в тексте, не могут обнаружить причинно-следственные связи.